Triana Times- Edición de Abril

Queridos lectores, les saluda de nuevo Philippe Rickwaert. Con la reconstrucción de nuestra editorial en camino, y celebrando que es el día de los inocentes, hoy les traemos una carta enviada de manera anónima, supuestamente firmada por ‘la muerte’ (en minúscula), ¡Menudos bromistas!

Carta de la muerte.

Hoy quiero hablarles de lo doloroso que es para mí ser la muerte. Sé que muchos me odian por ello, y que mi labor es considerada una de las más solitarias y tristes del mundo. Pero lo que pocos saben es que yo también deseo no tener que cumplir mi trabajo. Me gustaría poder salvar a la humanidad de tener que morir, pero sé que eso es imposible. La muerte es parte inseparable de la vida, y aunque todos la rechazan, todos la necesitan.

Desde el principio de los tiempos he visto cómo los seres humanos tratan de evitar mi presencia. Han creado toda clase de mitos y leyendas en torno a mí, y han buscado maneras de engañarme. Pero yo siempre estoy allí, esperando en la oscuridad, para llevarme a aquellos que han cumplido su ciclo de vida.

Mi trabajo es triste y doloroso, pero es también necesario. Sin mí, el mundo estaría sobrepoblado, y no habría lugar para nuevas generaciones. Aunque a veces me siento como un ser incomprendido, sé que mi trabajo es importante, y que debo seguir adelante con él.

A veces, cuando veo a los seres humanos sufrir, siento un gran dolor en mi corazón. Me gustaría poder hacer algo para aliviar su sufrimiento, pero sé que mi labor no me permite hacerlo. Me limito a cumplir mi deber, y espero que algún día, cuando llegue mi hora, alguien me reciba con amor y compasión.

No sé si alguna vez habrá un momento en el que la humanidad pueda superar la muerte, pero espero que haya algún tipo de consuelo después de la vida. Quizás, allí, la muerte no sea vista como un final,

sino como una nueva etapa en el viaje del alma. Hasta entonces, seguiré haciendo mi trabajo y lamentando el dolor que causa. Me disculpo por mi papel en la vida, pero sé que es necesario. Espero que todos puedan encontrar la paz al final, y que sepan que siempre estaré allí, esperando, y que se preparen para mi llegada, no con miedo, sino con la paz que da el haber vivido una vida plena y satisfactoria.

Con tristeza y resignación,

La muerte.

Fin de la parte bromista del periodico, ahora, las noticias de verdad.

AVISO IMPORTANTE: ¡EVITA EL NORESTE DE LA REGIÓN!

Monstruos acechan la zona y suponen una amenaza para tu seguridad. Hemos visto con nuestros propios ojos criaturas colosales, con brazos musculosos y dientes afilados, devorando a seres humanos de manera brutal. Sus ojos reflejaban maldad y hambre, mientras que la víctima se encontraba en un estado de agonía y terror.

No te acerques a esta área bajo ninguna circunstancia. La presencia de estos monstruos es real y peligrosa. Mantén a tu familia y amigos informados y alejados de la región Noreste del yermo (conocido como ‘Ricardana’ en lengua vulgar)

La situación es alarmante y urgimos a las autoridades a tomar medidas inmediatas para garantizar la seguridad de los ciudadanos. Si necesitas más información, comunícate con las autoridades locales.

Para señalización, hemos colocado los siguientes carteles y letreros en las carreteras que llevan al noreste del yermo.

Elecciones en Letonia -Reportaje por Jorge Vestrynge

En las semanas previas a la primera vuelta, Kalnins y Kirhenšteins continuaron luchando por los votantes de izquierda. Kalnins intentó enfatizar sus políticas socialdemócratas y su historial de promover el crecimiento económico y el bienestar social, mientras que Kirhenšteins intentó apelar a los votantes destacando su compromiso con los derechos de los trabajadores y su oposición a la interferencia extranjera en la política de Letonia.
El socialdemócrata Kalnins y el comunista Kirhenšteins continuaron dividiendo el voto de izquierda, con encuestas que pronosticaban que ninguno de ellos llegaría a la segunda vuelta.

Bluzmanis, el candidato respaldado por las legiones, mantuvo una base sólida de apoyo entre los votantes de derecha, y gracias a una intensa campaña publicitaria militarista de origen desconocido, ganó terreno más allá de sus seguidores principales al final de la campaña, eliminando las posibilidades de éxito de Ulmanis al dividir el voto de derecha.

Ulmanis, respaldado por poderosos intereses empresariales, gastó mucho en publicidad y eventos de campaña en las semanas previas a la primera vuelta. Él enfatizó su experiencia como ex asistente del presidente y su compromiso con la promoción del crecimiento y la estabilidad empresarial.Los esfuerzos para financiar y respaldar a Ulmanis resultaron exitosos, pero no fueron suficientes para asegurar una victoria en la primera vuelta.

El ecologista Lembergs ganó impulso en las últimas semanas de la campaña, destacando la importancia de los problemas ambientales y apelando a los votantes que estaban desencantados con los partidos tradicionales y la corrupción.

Lembergs logró conquistar a suficientes votantes indecisos y antiguos seguidores de Kalnins y Kirhenšteins para terminar en un sorprendente primer lugar en la primera vuelta, por delante de Bluzmanis, que quedó en segundo lugar y empujando a Ulmanis a un lejano cuarto llugar.
Los resultados fueron
Lembergs (Ecologista) -29%
Bluzmanis (Salvacion Nacional) -24%
Kalnins (Social Democrata) -23%
Ulmanis (Conservador)- 15%
Kirhenšteins (Comunista) -9%

Lo inaudito había ocurrido, 2 candidatos hijos vástagos de la rabia contra el sistema habían pasado a la segunda ronda, dejando obsoleto el sistema bipartidista Leton.
La segunda ronda de las elecciones en Letonia fue un enfrentamiento entre dos candidatos muy diferentes: el ecologista Lembergs y el ultranacionalista Bluzmanis, quien estaba envuelto en un escándalo. La campaña se centró en gran medida en cuestiones medioambientales y en temas importantes para la base de seguidores de Lembergs, lo que lo ayudó a mantener su impulso en la segunda ronda.

Lembergs se presentó como una alternativa fresca y diferente a la política tradicional, promoviendo una agenda ecologista que resonó con los votantes hartos de los partidos políticos convencionales. Su campaña se centró en temas como la reducción de la contaminación, la reforestacion del yermo y la proteccion del medio ambiente.

Por otro lado,Bluzmanis luchaba por mantener su base de seguidores después de que se descubrieran sus vínculos con grupos violentos de extrema derecha y sus declaraciones controvertidas sobre las minorías étnicas. A pesar de los esfuerzos por minimizar el impacto de estas revelaciones, su imagen se vio seriamente dañada y muchos de sus partidarios se alejaron de él.

La carrera estuvo muy reñida hasta el final, con ambos candidatos encuestados muy de cerca. Sin embargo, a medida que avanzaba la noche electoral, se hizo evidente que Lembergs había construido una amplia coalición de apoyo, incluyendo muchos votantes que habían apoyado a Kalnins y Kirhenšteins en la primera ronda. Bluzmanis, por otro lado, no logró reunir suficientes votos para ganar.
Los resultados fueron
Lembergs (Ecologista) -65%
Bluzmanis (Salvacion Nacional) -35%

Cuando se anunció oficialmente la victoria de Lembergs, la multitud que se había reunido en su sede de campaña estalló en júbilo. Lembergs dio un discurso de victoria emotivo, prometiendo trabajar incansablemente para cumplir con las expectativas de sus seguidores y para mejorar la vida de todos los ciudadanos de Letonia. A pesar de la incertidumbre y los desafíos que enfrenta el país, Lembergs inspiró esperanza y optimismo en el futuro.

Bluzmanis y Lembergs.

Carteles de la campaña publicitaria a la que se achaca el éxito inesperado de Bluzmanis: